

# Passage à l'Agilité chez un éditeur de logiciel

Gautier Danet & Laurent Bristiel

# Agenda

- 1. Contexte et objectifs** (spécificités d'un éditeur de logiciel)
- 2. Déroulement** (des choix à faire)
- 3. La suite** (élargissement et enseignements)

  
**1. Contexte et objectifs**

(spécificités d'un éditeur de logiciel)

**2. Déroulement**

(des choix à faire)

**3. La suite**

(élargissement et enseignements)

## Fermat est un éditeur de logiciel de solution de gestion de risque bancaire



## Nos objectifs

- » Remplir la mission « passage à l'Agilité »
  
- » Obtenir une meilleure qualité :
  - Plus de visibilité sur les délais de production
  - Contenu du produit plus adapté au besoin du client
  - Contenu mieux testé en validation et non régression
  
- » Motiver les équipes

## Nos prédispositions

- » Cycle de développement itératif et incrémental
- » Découpage du travail en morceaux fonctionnels indépendants de 1 à 5 jours
- » Définition progressive « juste au bon moment » des spécifications
- » Suivi de planning simple de type backlog
- » Intégration continue
- » Tests fonctionnels de non régression automatisés en grande partie

# Pas le candidat le plus immédiat au passage à Agile

- » Peu de retours d'expérience Agile avec notre contexte technologique
  - sur scrum en général
  - sur les pratiques d'ingénierie : intégration continue, Tests unitaires, ATDD, Qualité du code
- » Gestion d'un parc de clients important
  - 3 rythmes : roadmap / maintenance et petites améliorations / support
  - Maintenance de versions anciennes → branches
- » Equipes distribuées
  - Responsables produits à Paris et Singapour



**1. Contexte et objectifs**

(spécificités d'un éditeur de logiciel)

**2. Déroulement**

(des choix à faire)

**3. La suite**

(élargissement et enseignements)

# Préparation

- » Prise d'information :
  - Initiation par la société qui nous a racheté (Moody's)
  - Rencontres, lectures et réunions du CARA
  
- » Décision de prendre un coach Agile
  
- » Audit avec le coach
  - » Pas de mise à niveau des outils
  
  - » Choix d'un projet pilote : 1 équipe parmi les 9

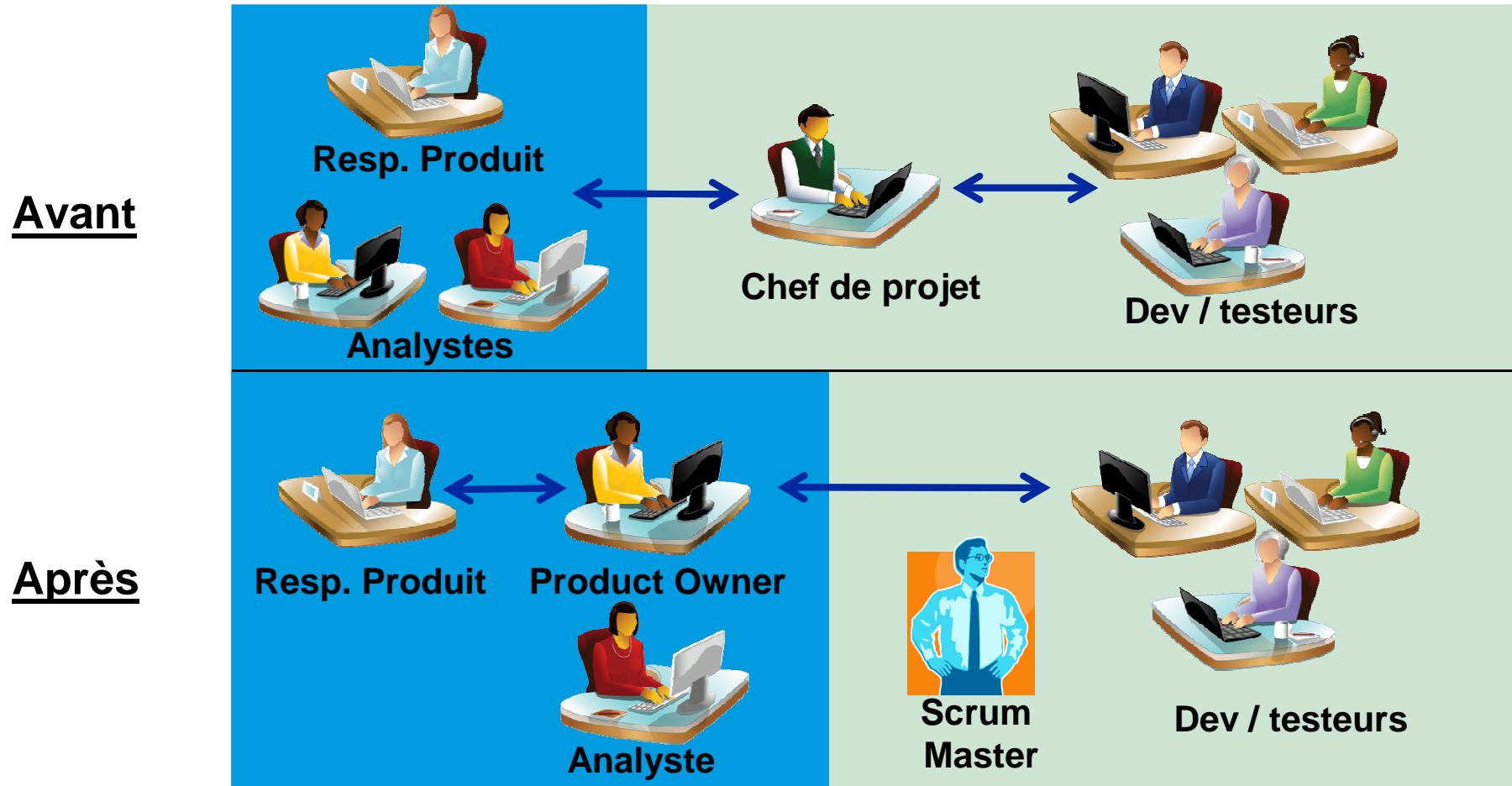
## Choix effectués sur le projet pilote (1/3)

### Appliquer les principes SCRUM à la lettre dès le début

- » Meetings SCRUM
- » Stories et itérations
- » Taskboard papier
- » Définition du DONE
- » Répartition des rôles

# Choix effectués sur le projet pilote (2/3)

## Répartition des rôles



## Choix effectués sur le projet pilote (3/3)

Utiliser une sélection abordable de pratiques XP

- » Planning game
- » Intégration continue
- » Propriété collective du code par revue de code
- » Premiers pas en ATDD

Mais :

- » pas tests unitaires poussés et pas de TDD

## Démarrage du projet pilote

- » Formation (1 jour)
- » Initialisation du backlog (1 jour)
- » Coaching pendant les 3 premières itérations (1 mois ½)

# Premiers obstacles

## 1- L'équipe Produit est sur un autre site

Solutions mises en place:

- » Webcams
- » Vidéoconférence pour chaque meeting
- » Chat (Skype)

# Premiers obstacles

## 2- Les responsables produit apprennent un nouveau rôle

Ils gèrent le backlog et le priorisent



Flottement au début car nouveau métier pour eux, n'ont pas l'habitude de gérer le planning

Pas de solution magique, ajustement au fur et à mesure des itérations

# Premiers obstacles

## 3- Le backlog n'est pas estimé en entier

Passage en story points



Perte de visibilité sur le planning à moyen terme et long terme

Solution: rattraper le retard en estimant le backlog

Décidée pendant la rétrospective de la 1<sup>ère</sup> itération

# Premiers obstacles

## 4- Trouver la place des testeurs fonctionnels

- » Estimations : faut-il inclure les testeurs ou non ?
- » Travail sur 3 itérations
  - Préparation du test pour l'itération suivante
  - Exécution du test sur l'itération en cours et parfois sur la précédente

Notre adaptation : taskboard étendu pour suivre l'activité des testeurs  
Décidée pendant la rétrospective de la 2<sup>e</sup> itération



# Premiers obstacles

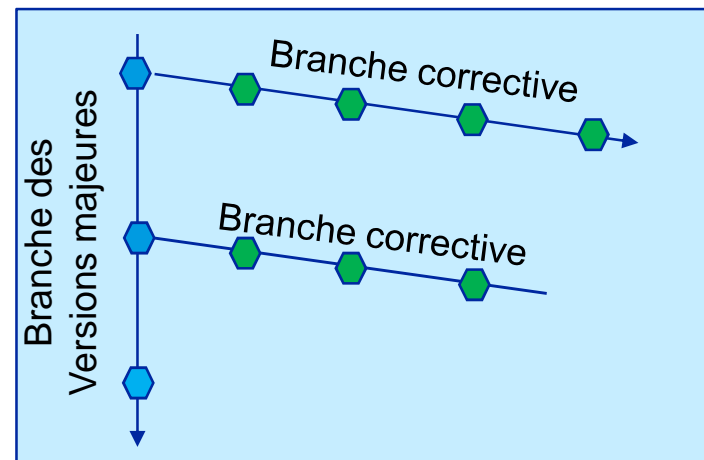
## 5- Comment gérer les branches de livraison dans des itérations?

### Problème:

Chaque story à livrer sur la version en cours mais aussi sur des branches correctives des versions majeures précédentes

### Adaptation:

Définition du DONE : inclure la fusion et validation sur toutes les branches « à livrer »

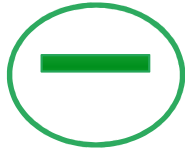


# Le projet pilote se poursuit



## La rétrospective de projet pilote

Les




- » Perte de productivité initiale
- » Goulot d'étranglement sur les testeurs car augmentation de leur importance
- » Démonstrations inintéressantes les 1ères itérations

## La rétrospective de projet pilote

Les 

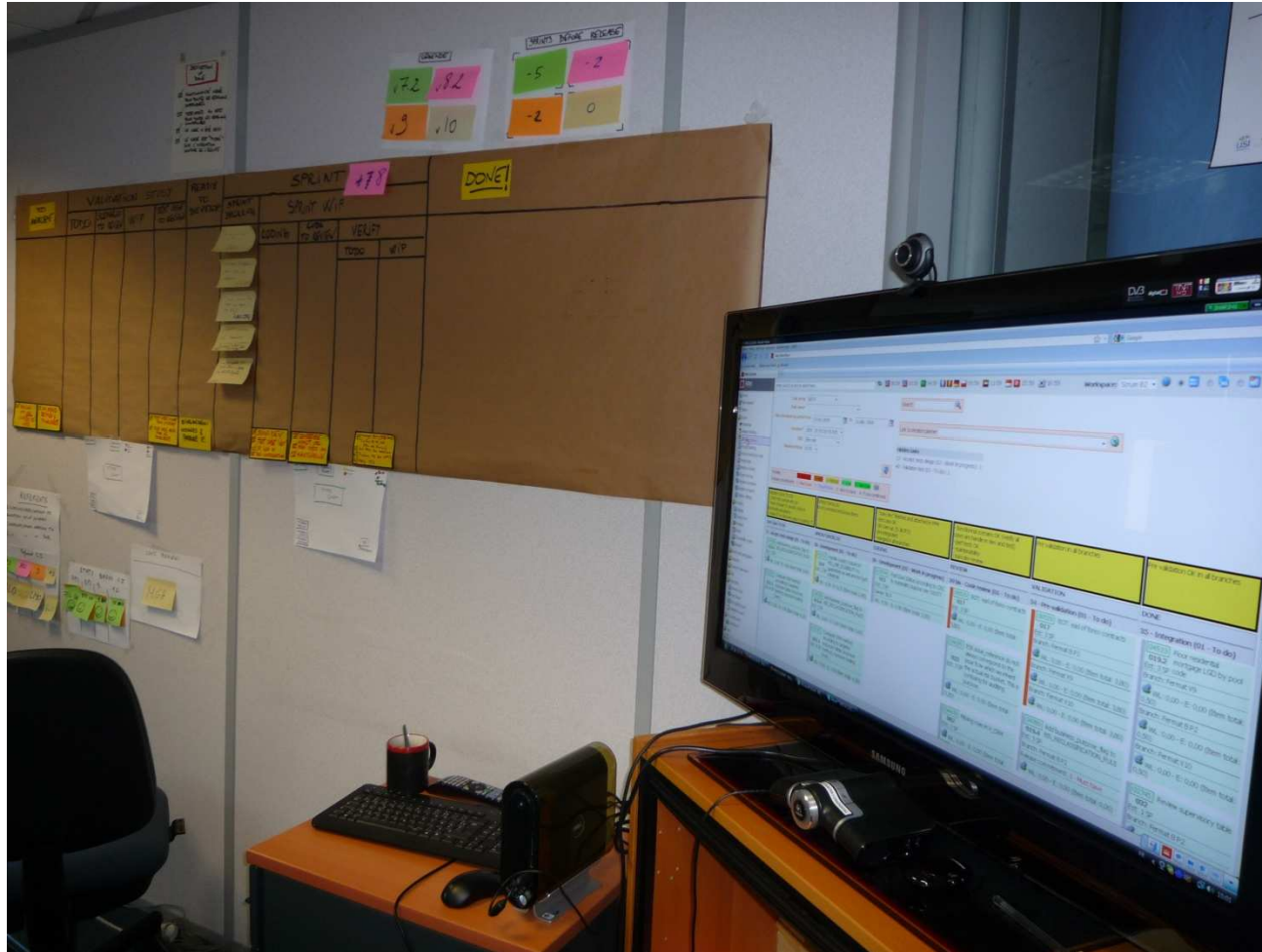
- » Equipe enthousiaste. Travail plus agréable.
- » Partage (en grande partie grâce aux réunions scrum) :
  - Développeurs et testeurs ont une meilleure connaissance du produit et des clients
  - Product Owner connaissent mieux les possibilités de l'équipe de développement
  - Vers une propriété collective du code et des test case
- » Meilleure transparence sur l'état d'avancement du travail
- » Capacité de livrer une version d'évaluation au product owner tous les 15 jours

- 
- 1. Contexte et objectifs** (spécificités d'un éditeur de logiciel)
  - 2. Déroulement** (des choix à faire)
  - 3. La suite** (élargissement et enseignements)

## Et maintenant ?

- » Démarrage sur les 8 autres équipes
- » Relâche de certaines contraintes scrum :
  - Autorisation de remplacer une story par une autre de même taille en cours d'itération
- » Disparition du taskboard papier pour un taskboard informatisé

# Remplacement du taskboard

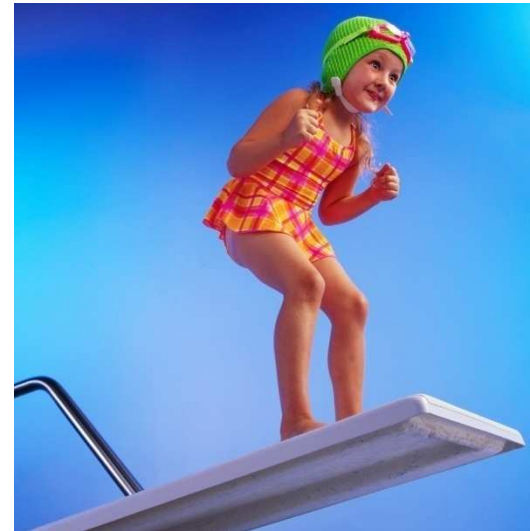


# Le taskboard informatisé

SPRINT BACKLOG list of committed and bonus items	- "suivi dev" finished and attached in FPM - test case OK - SP/ Gen up (S,3&7P2) - pre integrated - merged in all branches	- fonctionnal scenario OK (verify all cases are handle in dev and test) - perf tests OK - maintainability - suivi dev review	Pre validation in all branches	Pre validation OK in all branches
SPRINT BACKLOG	CODING	REVIEW	VALIDATION	DONE
30 - Development (01 - To do)	30 - Development (02 - Work in progress)	30 bis - Code review (01 - To do)	34 - Pre-validation (01 - To do)	35 - Integration (01 - To do)
<p>I32745 Review supervisory table <b>032</b> Est: 1 SP WL: 0,50 - E: 0,50 (Item total: 4,30)</p>	<p>I33025 Handle ICCMCS 77 (past due deals fully secured by unrecognized CRM can get preferential RW if provision &gt;= 15%) in RETAIL_EXPOSURE table <b>020</b> Est: 8 SP Owner: LMO WL: 0,50 - E: 0,50 (Item total: 3,60)</p> <p>I34185 ESR.issue_reference do not always correspond to the issue from which we inherit the actual risk bucket. This is confusing for auditing purpose. <b>022</b> Est: 3 SP Owner: FRO WL: 0,00 - E: 0,00 (Item total: 0,20)</p> <p>I34840 Redo of r42131: haircut of short-term investment grade bond is still incorrect if inside a repo transaction. Should work in case of repo netting also. <b>022</b> Est: 3 SP Owner: JSC WL: 0,50 - E: 0,00 (Item total: 0,00)</p>		<p>I34503 V_CDR - For overlap between collateral and guarantee, an extra line is generated in V_CDR when exposure and collateral and guarantee have same contract reference <b>012.85</b> Est: 2 SP Branch: Fermat V10 Owner: MGA WL: 0,00 - E: 0,00 (Item total: 0,00)</p> <p>I34129 Request new function for wholesale entity (CORP, BANK, etc) to be able to use retail_pool information. It is okay to have a function similar to retail pool but for wholesale counterparty. <b>014.2</b> Est: 2 SP Branch: Fermat V10 EA Owner: MGA WL: 0,00 - E: 0,00 (Item total: 0,20)</p> <p>I25574 Populating counterparty_type_new, counterparty_type_original in V_CDR for retail deals coming from RSR <b>015</b> Est: 1 SP Branch: Fermat V10 Owner: MGA WL: 0,10 - E: 0,10 (Item total: 1,80)</p>	<p>I34438 Spanish retail tranching: wrong when Collat &gt; Expo <b>008.1</b> Est: 3 SP Branch: Fermat 8 P2 WL: 0,00 - E: 0,00 (Item total: 0,20) Branch: Fermat V10 WL: 0,00 - E: 0,00 (Item total: 0,20)</p> <p>I34503 V_CDR - For overlap between collateral and guarantee, an extra line is generated in V_CDR when exposure and collateral and guarantee have same contract reference <b>012.85</b> Est: 2 SP Branch: Fermat 8 P2 WL: 0,00 - E: 0,00 (Item total: 0,00)</p> <p>I33389 For BOG, in case of swap with more than one exchange of principal during contract's life, the add-on calculated has to be calculated as Addonregulatory* Nominal* RemainingNumberOfExchangeOf Principal <b>013.1</b> Est: 5 SP Branch: Fermat V10</p>

## Nos conseils

- » Très important de démarrer avec un coach
- » Au début, limiter les outils de planification au besoin du suivi projet
- » Pour l'environnement distribué :
  - Se rencontrer au moins une fois
  - Diminuer les distances (réseau, skype, webcam, outil centralisé de planification, téléconférence à outrance)
- » Se jeter à l'eau



**MERCI !**



© 2009 Moody's Analytics, Inc. and/or its licensors and affiliates (collectively, "MOODY'S"). All rights reserved. ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS PROTECTED BY COPYRIGHT LAW AND NONE OF SUCH INFORMATION MAY BE COPIED OR OTHERWISE REPRODUCED, REPACKAGED, FURTHER TRANSMITTED, TRANSFERRED, DISSEMINATED, REDISTRIBUTED OR RESOLD, OR STORED FOR SUBSEQUENT USE FOR ANY SUCH PURPOSE, IN WHOLE OR IN PART, IN ANY FORM OR MANNER OR BY ANY MEANS WHATSOEVER, BY ANY PERSON WITHOUT MOODY'S PRIOR WRITTEN CONSENT. All information contained herein is obtained by MOODY'S from sources believed by it to be accurate and reliable. Because of the possibility of human or mechanical error as well as other factors, however, all information contained herein is provided "AS IS" without warranty of any kind. Under no circumstances shall MOODY'S have any liability to any person or entity for (a) any loss or damage in whole or in part caused by, resulting from, or relating to, any error (negligent or otherwise) or other circumstance or contingency within or outside the control of MOODY'S or any of its directors, officers, employees or agents in connection with the procurement, collection, compilation, analysis, interpretation, communication, publication or delivery of any such information, or (b) any direct, indirect, special, consequential, compensatory or incidental damages whatsoever (including without limitation, lost profits), even if MOODY'S is advised in advance of the possibility of such damages, resulting from the use of or inability to use, any such information. The ratings, financial reporting analysis, projections, and other observations, if any, constituting part of the information contained herein are, and must be construed solely as, statements of opinion and not statements of fact or recommendations to purchase, sell or hold any securities. NO WARRANTY, EXPRESS OR IMPLIED, AS TO THE ACCURACY, TIMELINESS, COMPLETENESS, MERCHANTABILITY OR FITNESS FOR ANY PARTICULAR PURPOSE OF ANY SUCH RATING OR OTHER OPINION OR INFORMATION IS GIVEN OR MADE BY MOODY'S IN ANY FORM OR MANNER WHATSOEVER. Each rating or other opinion must be weighed solely as one factor in any investment decision made by or on behalf of any user of the information contained herein, and each such user must accordingly make its own study and evaluation of each security and of each issuer and guarantor of, and each provider of credit support for, each security that it may consider purchasing, holding, or selling.